



NO QUIEREN PARTICIPAR EN LOS PLANES DE SANIDAD NI AFECTAR A LAS QUE SÍ ESTÁN DE ACUERDO

Nueve especialidades hacen frente común contra su 'troncalización'

→ Las comisiones nacionales y las sociedades de Anatomía Patológica, Ginecología, Pediatría, Oftalmología, Otorrinolaringología, Neurología, Neurofi-

siología Clínica, Psiquiatría y Rehabilitación se han aliado contra la imposición de la troncalidad por decreto y esperan ser escuchadas por Sanidad.

Están a favor de la troncalidad pero en contra de su *troncalización* por decreto, como pretende el grupo de técnicos de las comunidades autónomas que ultima la norma de reforma del posgrado. Las comisiones nacionales y sociedades

científicas de nueve especialidades se han reunido para reclamar conjuntamente un cambio en el borrador del decreto. No quieren formar parte de ese proyecto de troncalidad, pero al mismo tiempo no buscan perjudicar a aquellas

especialidades que sí comparten la filosofía del modelo propuesto. Coinciden en que cuadrar en dos años la formación específica que ahora imparten en cuatro es difícil y que impedir que cada una de ellas sea tronco propio tendrá con-

secuencias ineludibles sobre la calidad de la formación de los futuros especialistas. Ahora buscan el respaldo de Facme y que Sanidad atienda a sus reivindicaciones para evitar "una auténtica catástrofe".

PÁG. 7

MIR ESPERAN QUE SANIDAD DÉ MARCHA ATRÁS Y ADMITA SUS NECESIDADES FORMATIVAS REALES

Nueve especialidades se alían contra los troncos por decreto

→ Nueve de las especialidades troncalizadas contra su voluntad en el diseño del nuevo MIR se han reunido para consensuar su reacción con-

tra el borrador del decreto que ultima Sanidad. Juntas tratarán de hacer ver que sus especialidades pierden valor formativo con los troncos.

■ Álvaro Sánchez León

El frente común contra la troncalidad por decreto para todas las especialidades médicas se consolida. Representantes de nueve comisiones nacionales y sus sociedades científicas respectivas se han reunido en Madrid para consensuar una postura común ante lo que consideran "una verdadera catástrofe", según ha señalado José Manuel Bajo Arenas, presidente de la Sociedad Española de Ginecología y Obstetricia y de la comisión nacional de la especialidad, portavoz del resto del colectivo. Además de la suya, a la cita al margen del Consejo Nacional de Especialidades en Ciencias de la Salud han acudido representantes de las especialidades de Anatomía Patológica, Pediatría, Oftalmología, Otorrinolaringología, Neurofisiología Clínica, Neurología, Psiquiatría y Medicina Física y Rehabilitación.

Bajo Arenas recalca que los representantes de estas nueve comisiones nacionales y sociedades "no estamos en contra de la troncalidad. Coincidimos en que necesitamos más tiempo para la formación específica de los residentes. Si el ministerio pretende que en dos años seamos capaces de cuadrar todo el mapa de competencia que hemos tenido que cuadrar con calzador en el posgrado actual de cuatro años, debe saber que está propiciando un claro paso hacia atrás. Somos especialidades quizás más específicas y en evolución, y con la troncalidad obligatoria la calidad formativa se resentirá de una forma clarísima. No



Alberto Infante, de Ordenación Profesional.



Bajo Arenas, de la comisión de Ginecología.

Anatomía Patológica, Pediatría, Ginecología, Oftalmología, Otorrino, Neurofisiología, Neurología, Psiquiatría y Rehabilitación unen sus fuerzas

Las comisiones nacionales afectadas se ven incapaces de dar la formación específica en dos años, "cuando ahora vamos justos con cuatro años de MIR"

No están dispuestos a formar parte de la troncalidad, pero tampoco quieren que su reivindicación afecte a las especialidades que sí lo reclaman

estaremos ni siquiera al nivel docente de los futuros especialistas de países subdesarrollados".

Un "auténtico desastre"

El presidente de la Comisión Nacional de Ginecología y Obstetricia destaca que "para nosotros, tal y como está diseñado el borrador del decreto de troncalidad, la reforma del posgrado va a ser un auténtico desastre. Nos están imponiendo un sistema formativo con el que al final deberíamos habilitar a profesionales a los que ahora mismo no acreditamos porque consideramos que no tienen la preparación ade-

cuada para ejercer la especialidad".

La intención de los representantes de estas nueve especialidades es "dialogar y razonar" con la Dirección General de Ordenación Profesional de Sanidad para evitar que se dé luz verde al texto elaborado por el Grupo de Troncalidad de las comunidades autónomas. Para ello, tratarán de implicar también a la Federación de Asociaciones Científico Médicas de España (Facme), aunque resaltan que "no pretendemos que nuestra honesta reivindicación vaya en perjuicio de las especialidades que sí quieren someterse

a la troncalidad".

Escuchar a los expertos

En concreto, Bajo Arenas espera que "el ministerio nos escuche o al menos nos dé un tiempo para hacer alegaciones" al proyecto normativo. Considera que "en defensa de esta cuestión estamos los que de verdad sabemos de formación de especialistas. No somos políticos, simplemente estamos velando por nuestra responsabilidad de salvaguardar la calidad de la formación médica del futuro, de tal forma que España siga siendo lo competitiva en esta materia que es hoy en todo el mundo".

DIMISIONES EN BLOQUE DE EXPERTOS EN FORMACIÓN ESPECIALIZADA

Si el Ministerio de Sanidad, y en concreto, la Subdirección General de Ordenación Profesional, que es la que trabaja también en este asunto, no oye las reivindicaciones de las especialidades afectadas puede haber más de un plantón como voto explícito al nuevo decreto que pensaba revolucionar el posgrado. El presidente de la Comisión Nacional de Oftalmología, Julián García, ya lo ha avisado: si prospera el texto, dimita la comisión en pleno (ver DM del 23-XII-2009). El presidente de la Comisión de Ginecología y Obstetricia, José Manuel Bajo Arenas, tiene claro secundar su ejemplo si se aprueba el texto presentado por el Grupo de Troncalidad de las comunidades autónomas que ha desatado la polémica. Huele a marcha forzada de muchos expertos en el MIR.

